

## A bírálóbizottság értékelése

Jakab András értekezésében arra vállalkozott, hogy megalapozza, kimunkálja az európai alkotmányelmélet jellegét, rendeltetését, összetevőit, tárgyköreit, és érzékeltesse megoldásra váró problémáit, valamint, hogy ajánlásokat fogalmazzon meg ezek fejlesztésének lehetőségeire, követelményeire és tartalmára. Az elvégzett vizsgálatok többszemponúak, egyaránt tartalmazzák a történelmi körülmények feltárását, a megoldásra váró problémák megjelölését, valamint a teleologikus jogértelmezés lehetőségeit és azokat a következtetéseket, amelyek korszakunkban leginkább elfogadhatónak, követendőnek, alkalmazandónak minősülnek. Az akadémiai doktori értekezés tehát történelmi szemléletű, alapvető időszerű problémákat érzékeltető és megoldási lehetőségeik alkotmányjogi változatait elemző, határozott következtetéseket megfogalmazó, a felvetett problémákra meggyőző magyarázatokkal szolgáló elméleti mű, ami a gyakorlati szempontokat is átfogóan hasznosítja. Szerző körültekintő tudatossággal törekedett az alkotmányjog és az alkotmányelmélet jellemzőinek, valamint a politológia és a szociológia hasonló és eltérő tárgyköreinek, vizsgálati szempontjainak értékelő körvonalazására. Az értekezés nem tekinthető pusztán a demokratikus európai alkotmányelmélet módszertani gyakorlatának, hanem olyan eredményes tudományos törekvésnek minősíthető, amely vázolt és egyéb hiteles adataival és új tudományos eredményeivel előnyösen szolgálhatja az európai alkotmányelmélet tartalmának, szókészletének fejlesztését, korszerű és hasznos alkalmazását. A rendkívül gondolatgazdag, vitára ingerlő és kritikai értékelő alapon megírt, érvelő doktori mű új tudományos eredményei abban foglalhatók össze, hogy sikerült a Disszertánsnak olyan szókészlet alkalmazását javasolnia, amely magában foglalja a szuverenitást, a joguralmat és az alapjogokat, az alkotmányt és a demokráciát. Ez az új (vagy átértékeltetett megtartott) szókészlet alkalmas arra, hogy fontos alkotmányjogi alapintézmények azonos fogalmi mezőben legyenek vizsgálhatók országhatáron belül és azon túl is. Az értekezésnek fontos erénye (újdomsága) az is, hogy plauzibilis érvekkel alátámasztva felveti néhány fogalmi zsákutca tarthatatlanságát.